

Kraków, 11 marca 2022 r.

Uchwała komisji habilitacyjnej z dnia 11 marca 2022 roku powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne wszczętym na wniosek dr. Łukasza Urama

§ 1

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Nauki biologiczne Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie uchwałą nr 4/W/XI/2021 z dnia 23 listopada 2021 r., w składzie:
Przewodniczący komisji: prof. dr hab. inż. Grzegorz Bujacz, Politechnika Łódzka;
Recenzent komisji: dr hab. Aleksander Czogalla, Uniwersytet Wrocławski;
Recenzent komisji: prof. dr hab. Marek Figlerowicz, Instytut Chemii Bioorganicznej PAN;
Recenzent komisji: prof. dr hab. inż. Barbara Klajnert-Maculewicz, Uniwersytet Łódzki;
Recenzent komisji: prof. dr hab. Michał Marszał, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu;
Członek komisji: dr hab. Ibeth Guevara-Lora, prof. UJ, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie;
Sekretarz komisji: dr hab. Dariusz Latowski, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
działając na podstawie art. 221 ust. 10 z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) oraz § 19 ust. 1 i ust. 2 Procedury postępowań o nadanie stopni naukowych na Uniwersytecie Jagiellońskim (Załącznik nr 1 do uchwały nr 87/IX/2019 Senatu UJ z dnia 25 września 2019 r. z późn. zm.) po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku jednomyślnie stwierdza (7 głosów za przyjęciem uchwały), że aktywność naukowa w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej oraz osiągnięcie naukowe, w tym cykl publikacji pod wspólnym tytułem „Optymalizacja właściwości biologicznych dendrymerów poliamidoaminowych generacji trzeciej (PAMAM G3) w celu otrzymania wydajnego i ukierunkowanego nośnika dla stosowanych i perspektywicznych leków przeciwnowotworowych” stanowi istotny wkład w rozwój dyscypliny nauki biologiczne. Jednocześnie komisja habilitacyjna wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania dr. Łukaszowi Uramowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne, uznając spełnienie przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1–3 wskazanej ustawy.

§2

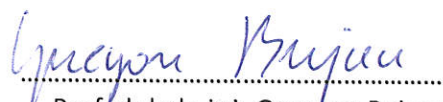
Uzasadnienie uchwały jest jej integralną częścią i zawarte jest w załączniku nr 1.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§4

Zgodnie z art. 221 ust. 11 wspomnianej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, komisja habilitacyjna przekazuje uchwałę Radzie Dyscypliny Nauki biologiczne Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie


Prof. dr hab. inż. Grzegorz Bujacz
(Przewodniczący Komisji)
Załącznik nr 1

Uzasadnienie uchwały podjętej przez komisję habilitacyjną powołaną 23 listopada 2021 roku przez Radę Dyscypliny Nauki biologiczne UJ w sprawie przeprowadzenia postępowania o nadanie dr. Łukaszowi Uramowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne

1. Ocena formalna nadesłanych materiałów

Wszyscy członkowie komisji habilitacyjnej zapoznali się z kompletem dokumentów dotyczących postępowania habilitacyjnego pana dr. Łukasza Urama, czyli z:

- wnioskiem do Rady Doskonałości Naukowej o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne;
- kopią dyplomu stwierdzającego posiadanie stopnia doktora;
- autoreferatem przedstawiającym opis osiągnięcia naukowego w formie jednotematycznego cyklu dziesięciu publikacji pt. „Optymalizacja właściwości biologicznych dendrymerów poliamidoaminowych generacji trzeciej (PAMAM G3) w celu otrzymania wydajnego i ukierunkowanego nośnika dla stosowanych i perspektywicznych leków przeciwnowotworowych”;
- wykazem opublikowanych prac naukowych oraz informacją o osiągnięciach dydaktycznych, współpracy naukowej i popularyzacji nauki;
- kopią prac stanowiących osiągnięcie naukowe;
- oświadczeniami współautorów publikacji z określeniem ich indywidualnego wkładu pracy;
- recenzjami przygotowanymi przez recenzentów komisji.

Komisja stwierdza, że dokumentacja wniosku została przygotowana prawidłowo, zgodnie z wytycznymi zawartymi w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) i od strony formalnej nie budzi zastrzeżeń. Dokumenty zostały przygotowane starannie i zawierały wszystkie informacje potrzebne do oceny.

2. Przebieg rozwoju naukowo-zawodowego Habilitanta

Pan dr Łukasz Uram w 2008 r. uzyskał tytuł magistra biologii na Wydziale Biologii i Nauk o Ziemi Uniwersytetu Jagiellońskiego po przedstawieniu pracy pt. „Wpływ czynników neuroprotektynowych na ekspresję białka S-100β w formacji hipokampa u szczurów”. Następnie na tym samym Wydziale został słuchaczem Studium Doktoranckiego. Jako doktorant aktywnie współuczestniczył w badaniach m.in. prowadzonych razem z fizykami z Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie i w Laboratorium Niemieckiego Synchrotronu Elektronowego (DESY). W tym czasie został nagrodzony Małopolskim Stypendium Doktoranckim za podjęcie pracy naukowo-badawczej w ramach Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego 2008–2013. W 2012 r. dr Łukasz Uram obronił, z wyróżnieniem, rozprawę doktorską pt. „Podatność na napady drgawkowe u szczura po podaniu wybranych leków immunosupresyjnych. Rola składników formuły farmaceutycznej”. Po uzyskaniu stopnia doktora nauk biologicznych Habilitant rozpoczął pracę w nowo utworzonym Laboratorium Hodowli Komórek w Katedrze Kosmetologii Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie, a od 2013 r. jest zatrudniony na Wydziale Chemicznym Politechniki Rzeszowskiej, początkowo na stanowisku adiunkta, a obecnie jako profesor uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych ze stopniem doktora. Habilitant nie odbył ani średnio, ani długoterminowego stażu zagranicznego.

3. Ocena osiągnięcia naukowego przedstawionego w postaci monotematycznego cyklu publikacji

Jako osiągnięcie naukowe dr Łukasz Uram przedstawił cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w latach 2013–2020 zatytułowany: „Optymalizacja właściwości biologicznych dendrymerów poliamidoaminowych generacji trzeciej (PAMAM G3) w celu otrzymania

wydajnego i ukierunkowanego nośnika dla stosowanych i perspektywicznych leków przeciwnowotworowych”, który obejmuje dziesięć oryginalnych prac doświadczalnych opublikowanych w recenzowanych czasopismach o zasięgu międzynarodowym z listy *Journal Citation Reports* (JCR), o sumarycznym czynniku wpływu (IF) według Habilitanta równym 36,649, przy sumie punktów ministerialnych 1060 (według listy zaktualizowanej: 1100) i liczbie cytowań podanej przez Habilitanta za *Google Scholar* wynoszącej 109, w tym 44 autocytowań. Wszystkie prace są wieloautorskie (6 – 8 autorów). W ośmiu z tych prac Habilitant jest pierwszym autorem, a w siedmiu z nich równocześnie autorem korespondencyjnym. Udział Habilitanta w powstaniu prac często obejmował sformułowanie hipotez i opracowanie koncepcji badań, a w siedmiu pracach także pozyskanie funduszy na badania w postaci projektu finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki. Habilitant był kierownikiem tego projektu. Udział procentowy Habilitanta w siedmiu pracach jest większy bądź równy 50% i nie przekracza 65%, w trzech pozostałych poniżej 50%.

Pani prof. dr hab. inż. Barbara Klajnert-Maculewicz zwróciła uwagę, że “w pracy V Habilitant deklaruje, iż jego wkład wynosi 20%, podczas gdy uwzględnienie deklaracji pozostałych współautorów wskazuje na wkład 10%.” Potwierdził to też Pan dr hab. Aleksander Czogalla wskazując, że w tej pracy “dość nietypowo autorzy piąty (Habilitant) i szósty mają przypisane większe lub takie same udziały co autorzy wymienieni na pierwszych czterech pozycjach (w publikacji nie zawarto odpowiednich adnotacji co do równego udziału), a suma udziałów procentowych przekracza 100%. Niemniej, fakt ten ma niewielkie znaczenie w kontekście całości osiągnięcia.”, a “publikacje wchodzące w skład ocenianego osiągnięcia naukowego stanowią bardzo spójną całość, której integralność jest wyraźna zarówno z perspektywy metodologicznej jak i od strony głównego przedmiotu badań, którym są modyfikowane dendryмеры PAMAM. Dr Uram wykazał, że dobrze orientuje się w dziedzinie nowoczesnych nano nośników leków, a przede wszystkim biegle operuje technikami eksperymentalnymi z zakresu charakterystyki biologicznej aktywności tego typu cząsteczek.” W czasie rozmowy z Habilitantem potwierdził on jego 20% udział w pracy nr V.

Pan prof. dr hab. Marek Figlerowicz uznał, że “oceniane osiągnięcie wnosi nowe istotne elementy do całokształtu naszej wiedzy dotyczącej dendrymerów oraz ich praktycznego zastosowania w medycynie.” Pan Profesor Marek Figlerowicz zaznaczył, że nie ma żadnych wątpliwości, iż osiągnięcie naukowe stanowi “bardzo dobre uzasadnienie dla złożonego wniosku o przyznanie dr. Łukaszowi Uramowi stopnia doktora habilitowanego”.

Pan prof. dr hab. Michał Marszałł zaznaczył, że “przedstawione osiągnięcie naukowe opisuje nowatorski wkład pod kątem optymalizacji biologicznej i opisu właściwości potencjalnej użyteczności zaprojektowanych koniugatów, których wysoka aktywność i selektywność wobec wybranych komórek nowotworowych oraz zdolność do przenikania przez bariery biologiczne może stanowić ciekawą alternatywę w badaniach nad nowym narzędziem w terapii nowotworów.” W ocenie pana prof. Michała Marszałła “wartość przedstawionego osiągnięcia podnosi fakt, iż część badań została zrealizowana w ramach projektu badawczego finansowanego przez NCN 2014/13/D/NZ3/02825, w którym dr Łukasz Uram był kierownikiem. Publikacje wchodzące w skład cyklu są wynikiem współpracy z wieloma uniwersytetami i zespołami naukowymi w Polsce, do których należą m. in.: Wydział Chemii Politechniki Warszawskiej, Wydział Medyczny Uniwersytetu Rzeszowskiego, Centralne Laboratorium Badawcze oraz Wydział Biologii Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie.”

Pani prof. dr hab. inż. Barbara Klajnert-Maculewicz, będąc w 2018 roku recenzentem pracy doktorskiej dr Magdaleny Szuster, której promotorem pomocniczym był Habilitant, i mając dostęp do tej monografii doktorskiej, zatytułowanej: „Wpływ dendrymerów PAMAM oraz ich biokoniugatów z biotyną i pirydoksałem na właściwości biologiczne różnych typów komórek *in vitro*”, precyzyjnie wskazała wyniki, których autorem, zgodnie z oświadczeniem pana dr. Łukasza Urama dołączonym do rozprawy habilitacyjnej, jest Habilitant, a które jednocześnie znajdują się w pracy doktorskiej dr Magdaleny Szuster. W pracy nr I są to trzy wykresy na siedem, w pracy nr II cztery wykresy na dziesięć, w pracy nr III jeden wykres na osiem wykresów. Pani Profesor zaznaczyła, że “wykorzystanie częściowo tych samych wyników w dwóch postępowaniach awansowych” uważa “za nieprawidłowe” i w dalszej części oceny koncentrowała się głównie na ocenie prac IV–X. Powyższe uwagi pani Profesor skłoniły komisję habilitacyjną do zaproszenia Habilitanta na rozmowę w trakcie posiedzenia

komisji. Komisja zwróciła się do Habilitanta z prośbą o dostarczenie elektronicznej wersji monografii doktorskiej pani dr Magdaleny Szuster, co Habilitant uczynił jeszcze tego samego dnia.

W dyskusji dotyczącej powyższych uwag zgłoszonych przez panią prof. Barbarę Klajnert-Maculewicz pan prof. Michał Marszał zwrócił uwagę, że Habilitant wskazał w opisie swojego udziału, za co odpowiadał w realizacji każdej z prac, jako przykład przywołując opis dla publikacji nr III (Autoreferat str. 4). Recenzent zwrócił też uwagę na rolę promotora pracy doktorskiej w weryfikowaniu tego, co powinno stać się podstawą uzyskania stopnia doktora. Pan prof. Marek Figlerowicz przedstawił, w jaki sposób rozumie zwyczajową rolę promotora doktoratów, uwzględniając tworzenie koncepcji badań i nadzór nad ich realizacją, a także pozyskiwanie wsparcia finansowego. W realizacji tych działań przez Habilitanta, który był promotorem pomocniczym doktoratu pani dr Magdaleny Szuster, prof. Marek Figlerowicz dostrzega wyjaśnienie wspomnianej zbieżności wyników. W trakcie rozmowy Habilitant podał, że powodem wykorzystania jego wyników w pracy doktorskiej pani Magdaleny Szuster była prośba promotora doktorantki, pani prof. dr hab. Elżbiety Wałajtys-Rode, którą w wyniku wspólnych rozmów z panią promotorem uznali za zasadną, ponieważ wyniki badań uzyskane zarówno przez panią dr Magdalенę Szuster jak i Habilitanta przedstawione razem zwiększały znaczenie prowadzonych wspólnie eksperymentów i pozwalały na pełniejsze omówienie analizowanego problemu. Habilitant stwierdził, że uznano, że większym błędem byłoby niepokazanie tych wyników razem w doktoracie, niż pozostawianie tylko wyników z dwóch linii komórkowych analizowanych przez Magdalенę Szuster w ramach jej doktoratu. Habilitant przyznał, że na etapie przygotowywania doktoratu zabrakło jasnego określenia wkładu osób zaangażowanych w jego powstanie, a z tekstu doktoratu nie można wnioskować, które wyniki pochodzą z eksperymentów przeprowadzonych samodzielnie przez panią dr Magdalенę Szuster, a które wykonał Habilitant. Dr Łukasz Uram, zaznaczył, że problem ten został wyjaśniony w trakcie publicznej obrony doktoratu, kiedy to jeden z recenzentów, pan prof. Ryszard Rzepecki pytał, dlaczego ówczesna doktoranta nie jest pierwszym autorem publikacji, oznaczonych w aktualnym osiągnięciu naukowym Habilitanta jako I – III. Ponadto, pan dr Łukasz Uram dodał, że na etapie powstawania doktoratu pani dr Magdaleny Szuster nie rozważał włączenia publikacji I–III do osiągnięcia stanowiącego podstawę uzyskania stopnia doktora habilitowanego. Decyzję o włączeniu wspomnianych trzech prac do swojego osiągnięcia naukowego, uzasadnił zamiarem przedstawienia zestawu prac ukazujących rozwój realizowanych przez niego badań od czasu, kiedy je sam rozpoczął. Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę Habilitantowi na konieczność większej ostrożności w omawianych kwestiach w przyszłości, kiedy będzie samodzielnym pracownikiem naukowym, tak aby działania i procedury awansowe, w które będzie zaangażowany nie wzbudzały wątpliwości, w tym natury etycznej. Członkowie komisji pozytywnie ocenili całość rozmowy z Habilitantem, która w dalszej części dotyczyła aspektów naukowych, organizacyjnych i dalszych planów badawczych Habilitanta.

Wszyscy Członkowie komisji pozytywnie ocenili osiągnięcie naukowe Habilitanta. Pani prof. Barbara Klajnert-Maculewicz podtrzymała zawarte w swojej recenzji uwagi, co do pokrywania się części wyników w pracy doktorskiej pani dr M. Szuster i osiągnięciu naukowym pana dr Łukasza Urama, niemniej, na podstawie publikacji IV-X, poparła **stanowisko komisji, która stwierdza, że przedstawione osiągnięcie naukowe pana dr. Łukasza Urama spełnia wymagania stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne.**

4. Ocena aktywności naukowej w tym, w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej

Na dorobek naukowy dr. Łukasza Urama (do momentu złożenia wniosku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego) składa się 28 artykułów, w większości w czasopismach znajdujących się na liście JCR, z czego 26 opublikowanych po uzyskaniu stopnia doktora. Dziesięć z tych prac weszło w skład osiągnięcia naukowego w postępowaniu habilitacyjnym. Wszystkie prace Habilitanta do 26 maja 2021 r. były cytowane (bez uwzględnienia autocytowań) 158 razy. Sumaryczny współczynnik oddziaływania (IF) tych prac wynosi 86,374. Ponadto Habilitant prezentował swoje wyniki w postaci co najmniej piętnastu doniesień na

konferencjach krajowych i międzynarodowych (w tym trzykrotnie wygłaszał referaty na konferencjach naukowych, w tym raz na zaproszenie organizatorów – Koła Naukowego Wydziału Chemicznego Politechniki Wrocławskiej).

Komisja dostrzega fakt, że w okresie całej kariery naukowej dr Łukasz Uram nie odbył ani jednego zagranicznego stażu naukowego, poza trzydniowym pobytem na Uniwersytecie w Belgradzie, w ramach *Training School* organizowanej przez Akcję COST, ale zarówno ze złożonych dokumentów jak i przeprowadzonej rozmowy z Habilitantem wnioskuje, że Habilitant ma świadomość korzyści płynących z długoterminowej mobilności i deklaruje chęć odbycia takiego stażu zagranicznego. Działalność naukowa pana dr Łukasza Urama, oprócz wiodącego tematu, przedstawionego w osiągnięciu naukowym, obejmuje również współpracę z:

- zespołem utworzonym przy Narodowym Centrum Badań Jądrowych w Świerku (Polskie Konsorcjum na Rzecz Terapii Borowo-Neutronowej);
- grupą prof. Bruno Botta z Uniwersytetu Sapienza w Rzymie;
- profesorem Wojciechem Rode z Instytutu Biologii Doświadczalnej PAN im. Marcelego Nenckiego w Warszawie;
- panią dr hab. Magdaleną Dąbrowską w Pracowni Molekularnych Procesów Starzenia z Instytutu Biologii Doświadczalnej PAN im. Marcelego Nenckiego w Warszawie;
- panią dr hab. Moniką Stompor-Gorący z Kolegium Nauk Medycznych Uniwersytetu Rzeszowskiego, badając przeciwnowotworową aktywność flawonoidów.

Prace dr. Łukasza Urama niewątpliwie w osiągnięciu naukowym, pod względem merytorycznym, podzielić można na dwie części. Pierwsza dotyczy dojrzewania mózgu i związana jest z okresem pracy doktorskiej na Uniwersytecie Jagiellońskim, a druga to badania z pogranicza chemii medycznej i farmacji. Według pana prof. Marka Figlerowicza prace te stanowią istotny wkład w rozwój wiedzy w zakresie neurobiologii oraz chemii medycznej.

Pan dr Łukasz Uram był kierownikiem projektu zatytułowanego „Inhibitory COX-2 i/lub agoniści PPAR gamma sprzężone z dendrymerami PAMAM G3 ukierunkowanymi do komórek nowotworowych. Biologiczne właściwości i lokalizacja *in vitro*.” finansowanego w ramach programu SONATA Narodowego Centrum Nauki. Realizacja tego projektu w latach 2015–2019 zaowocowała opublikowaniem piętnastu prac w czasopismach z tzw. listy filadelfijskiej, w tym ośmiu włączonych do osiągnięcia naukowego. Ponadto, pan dr Łukasz Uram był wykonawcą w trzech innych projektach badawczych:

- projekt Cost Action CM-1407 finansowany przez Europejski Program Współpracy w Dziedzinie Badań Naukowo-Technicznych (COST);
- grant Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego „Kosmeceutyki dendrymeryczne” N N302 432839 (2010-2013), kierownik prof. dr hab. inż. Stanisław Wołowicz – projekt zakończony;
- grant „Wpływ wybranych leków immunosupresyjnych na rozwój układu nerwowego” nr PB0854/PO1/2006/30 (2006-2009). Kierownik: prof. dr hab. Zuzanna Setkowicz – projekt zakończony.

Habilitant jest też członkiem dwóch towarzystw naukowych, tj. Polskiego Towarzystwa Biochemicznego oddział w Rzeszowie i Polskiego Towarzystwa Histochemików i Cytochemików. Pan dr Łukasz Uram jest rozpoznawany w świecie nauki, czego dowodzi fakt recenzowania kilku prac do czasopism o zasięgu międzynarodowym, a także wniosku o staż podoktorski w ramach programu „INDICAR: Interdisciplinary Cancer Research” na prośbę The Institute of Inorganic Chemistry, The University of Vienna.

Komisja docenia też działalność organizacyjną Habilitanta na rzecz nauki, która przejawia się m. in. w uruchomieniu laboratorium Hodowli Komórek w oddziale zamiejscowym Politechniki Rzeszowskiej w Albigowej, czy pracy w Komitecie organizacyjnym XIII Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej „FLAWONOIDY I ICH ZASTOSOWANIE”, która z powodu pandemii COVID-19 została przeniesiona na maj 2022 roku.

Na podstawie wnikliwej analizy dostarczonych materiałów i rozmowy z Habilitantem komisja stwierdza, że oceniana aktywność naukowa w tym, w więcej niż jednej uczelni lub instytucji

naukowej odpowiada wymaganiom stawianym kandydatom do stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne.

5. Ocena dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego

Pan dr Łukasz Uram jest aktywnym nauczycielem akademickim. Prowadził on ćwiczenia, laboratoria, seminaria i wykłady m. in. z takich przedmiotów, jak mikrobiologia przemysłowa, fizjologia człowieka, podstawy biotechnologii leków, zaawansowane techniki mikroskopowe czy technologie diagnostyczne i analityczne wspomagające inżynierię medyczną. Dr Łukasz Uram był promotorem 17 prac inżynierskich i 16 prac magisterskich na Politechnice Rzeszowskiej oraz kilkunastu prac licencjackich i magisterskich w Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie. Habilitant pełnił też funkcję promotora pomocniczego w dwóch przewodach doktorskich: dr Magdaleny Szuster-Głuszczyk (obrona w 2018 r.) i mgr Joanny Markowicz (obrona planowana w 2022 r.). Działalność Habilitanta popularyzująca naukę obejmuje przede wszystkim opiekę nad studenckim kołem naukowym studentów Biotechnologii „Insert” na Wydziale Chemicznym Politechniki Rzeszowskiej, którego działalność skupia się na popularyzacji wiedzy biologicznej i biotechnologicznej wśród dzieci i młodzieży szkolnej, w tym wspólnie z firmą ADAMED realizuje program naukowo-edukacyjny popularyzujący wiedzę biotechnologiczną.

Wniosek końcowy

Wszyscy członkowie komisji stwierdzili, że przedstawiony do oceny wniosek pana dr. Łukasza Urama o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego spełnia wymogi formalne. Osiągnięcie naukowe, w tym zestaw dziesięciu prac, stanowi oryginalny, tematycznie spójny i istotny wkład do wiedzy i rozwoju dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne. Pan dr Łukasz Uram jest pracownikiem naukowym i dydaktykiem dojrzałym do samodzielnego prowadzenia prac badawczych i dydaktycznych. Osiągnięcie i aktywność naukowa, dydaktyczna i organizacyjna pana dr. Łukasza Urama spełniają wymagania stawiane kandydatom ubiegającym się o stopień naukowy doktora habilitowanego w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.). Wobec powyższego, zgodnie z art. 220, ust. 11, komisja przedkłada Radzie Dyscypliny Nauki biologiczne Uniwersytetu Jagiellońskiego uchwałę popierającą wniosek o nadanie dr. Łukaszowi Uramowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne.

Grzegorz Bryja